Agro Forum

Campo | Empresa | Conocimiento

RESÚMENES EJECUTIVOS

Agroforum 2026

Jornadas del 4 y 5 de mayo

Campo y geopolítica

Alianza RURAL

Observatorio Agroforum 2026

APERTURA DE LA JORNADA

Inauguración institucional

- Bienvenida a cargo del Prof. José Luis Suárez. Dirección Financiera IESE.
- Ana Rodríguez Castaño. Secretaria General de Recursos Agrarios y Seguridad Alimentaria del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- Fermín Bohórquez Domecq. Presidente de Alianza Rural.
- Alonso Álvarez de Toledo y Urquijo. Vicepresidente de Alianza Rural.

La tercera edición de Agroforum, coorganizada por IESE Business School y Alianza Rural bajo el lema Campo y geopolítica, se abre con un mensaje de fondo: el campo ha dejado de ser un asunto sectorial y se formula como infraestructura de seguridad nacional, de prosperidad y de estabilidad social. IESE sitúa el foro en el cruce entre empresa y territorio; Alianza Rural lo reivindica como puente para llevar el campo a la ciudad y a las aulas, en complementariedad con SICAMPO.

La intervención ministerial aporta el marco de política pública. El agroalimentario español se presenta como sector estratégico y competitivo —producción agraria de 75.676 millones de euros en 2025, exportaciones superiores a 77.000 millones y saldo comercial de 19.000 millones; industria, primer manufacturero nacional, por encima de 184.000 millones—. A esos datos se suman servicios ecosistémicos (carbono, paisaje, biodiversidad, prevención de incendios) y la defensa de una PAC 2028-2034 fuerte, común y con presupuesto propio.

El vector geopolítico irrumpe de inmediato: Oriente Medio tensiona amoniaco, azufre y gas, y encarece fertilizantes, revirtiendo la bajada de precios desde 2023. La respuesta de corto plazo es un paquete superior a 877 millones de euros; la de medio plazo, precisión, circularidad, nuevas técnicas genómicas y diversificación comercial (Mercosur, India, Australia). Sostenibilidad y seguridad alimentaria se plantean como objetivos complementarios, no contrapuestos.

IDEAS CLAVE

1. El campo es seguridad nacional y base de la economía, no un apéndice ambiental.

2. Las magnitudes del agroalimentario español sustentan una PAC 2028-2034 con identidad propia y carácter común.

3. Ganadería extensiva y ecorregímenes (>1.000 M€/año) son instrumentos simultáneos de clima, paisaje y cortafuego.

4. El shock de fertilizantes exige liquidez inmediata (>877 M€) y autonomía estructural de insumos.

5. Agroforum y SICAMPO operan la misma estrategia: legitimar el campo ante la ciudad, la empresa y las aulas.

MESA 1

Gestión ganadera y forestal, y prevención de incendios

- La gestión forestal ante los riesgos de incendio. Francisco Carreño. Presidente de la Confederación de Organizaciones de Selvicultores de España (COSE).
- La ganadería extensiva y su papel en la prevención de incendios. Manuel Luque. Director gerente de la Real Federación Española de Ganado Selecto (RFEAGAS).
- Dehesa y bravo en la prevención de incendios. Borja Domecq Noguera. Ganadería Jandilla.
- MODERADORA: Laura Landeta Onieva. Directora técnica de la Real Unión de Criadores de Toros de Lidia.

La mesa desplaza el incendio del telediario de verano a un fallo de gestión del territorio. España, se afirma, extingue bien y previene mal. El fuego no empieza cuando se ve la llama, sino cuando se abandona el monte, desaparece la ganadería y la biomasa se convierte en combustible. El 56 por ciento forestal del país crece por abandono agrario y apenas existe en el PIB ni en la estadística nacional; sin valor contable, no hay política. Cortoplacismo, consejerías estancas y burocracia bloquean a los propietarios. La selvicultura preventiva y el mosaico agroforestal minimizan superficie quemada; plantar más árboles sin gestionar la masa existente se considera un desenfoque.

La ganadería extensiva, sobre todo con razas autóctonas, se presenta como herramienta continua, ya presente y capaz de actuar donde no llega la maquinaria. No debe ser un complemento de los planes de incendio, sino un eje estructural remunerado como servicio ecosistémico. FEAGAS ha pasado del diagnóstico a una estrategia de territorio resiliente, con pilotos autonómicos (Madrid, Valencia, Castilla-La Mancha).

El testimonio de Los Quintos (Badajoz, 14 de agosto) convierte la tesis en evidencia: más de 1.000 hectáreas propias y 6.000 en la zona, origen accidental, cortafuegos de 40 metros saltados, ausencia de medios oficiales y salvamento civil. Donde había ganado se estima salvar alrededor del 88 por ciento del arbolado; en monte no pastoreado se pierde cerca del 95 por ciento. Nueve meses después, la Administración no ha restaurado nada. Los protocolos protegen casas, no la dehesa. Sin cambio de política —grandes cortafuegos, guías locales, menos trabas al ganadero— el escenario es la repetición anual de grandes incendios.

IDEAS CLAVE

1. El incendio es el síntoma; la causa es abandono, falta de gestión y despoblación del 56% forestal.

2. Prevenir es reducir biomasa todo el año, no reaccionar mejor el día del fuego.

3. La ganadería extensiva debe pasar de sistema productivo a eje estructural y remunerado de la política de incendios.

4. El pastoreo determina la supervivencia del arbolado; los protocolos actuales salvan el interfaz urbano, no el monte.

5. Hacen falta cortafuegos de Estado, contrafuegos viables, asociacionismo forestal y una política que no identifique ecologismo con inmovilismo.



Francisco Carreño desplaza el debate del fuego a las causas. El 56 por ciento forestal del país crece por abandono y apenas existe en el PIB ni en el INE; sin valor, no hay política. Cortoplacismo, administraciones estancas y burocracia impiden gestionar, sobre todo en el monte mediterráneo, donde no hay mercado de madera y sí la mayor biodiversidad. Los incendios, casi todos de causa humana, no se anulan: se minimiza la superficie quemada con selvicultura preventiva. El problema no es el fuego, sino la falta de gestión.

Manuel Luque en su presentación *"La ganadería extensiva y su papel en la prevención de incendios"* sostiene que el incendio empieza cuando se abandona el territorio, no cuando se ve la llama. España extingue bien y previene mal. La ganadería extensiva, especialmente con razas autóctonas, reduce biomasa todo el año y llega donde no llega la maquinaria, pero está infrautilizada. Debe pasar de sistema productivo a eje estructural de los planes de incendio, con pago del servicio ecosistémico. FEAGAS trabaja una estrategia de territorio resiliente con comunidades autónomas y el Ministerio.





MESA 2

Producción de energía verde y sector agrario

- Agricultores y ganaderos, ¿quedan oportunidades en renovables? Veamos datos y concluyamos juntos. Prof. Juan Luis López Cardenete. Dirección Estratégica IESE.
- Fotovoltaica y territorio. Rafael Morcillo Cazorla. Asociación Nacional de Productores de Energía Fotovoltaica (ANPIER).
- Biomasa como impulsor del desarrollo rural y la autonomía energética. Rafael Fuentes-Guerra López. Director de Captación de Biomasa de Magnon Green Energy (Grupo Ence).
- MODERADORA: Paloma Fra Sánchez. Eurofinance Ingenuity.

La mesa responde si quedan oportunidades renovables para agricultores y ganaderos: sí en el recurso (sol, viento, biomasa y territorio), no en la magnitud ni el calendario del PNIEC. España ha descarbonizado la electricidad (entorno al 80 por ciento), no la economía energética: el petróleo sigue pesando cerca del 45 por ciento de la energía primaria. La demanda eléctrica lleva veinte años estancada y la electrificación real (~24 por ciento) está lejos del 50 por ciento del Plan. La fotovoltaica ha pasado de 5 a 50 GW y ya excede la punta de mediodía. El apagón del 28 de abril y el coste de operación del sistema (orden de 5.000 millones de euros al año) revelan un atasco: precios hundidos en origen, redes y permisos de consumo como cuello de botella, y poco espacio fiscal para empujar lo que el mercado no entrega.

ANPIER baja la escala al territorio. El siguiente paso de la solar son las baterías. Sin sostenibilidad económica no hay ambiental: precios de marzo en el entorno de 24 €/MWh y horas negativas amenazan a productores. Se defiende el modelo de parques de hasta 5 MW, propiedad rural y consumo de proximidad, frente a mares de 200-400 MW que han perdido licencia social. La tierra fértil debe reservarse al alimento; la expansión, a cubiertas, suelos degradados o agrivoltaica.

La biomasa se presenta como la pieza gestionable y local: residuos del campo y del monte convertidos en electricidad estable, calor industrial, biometano y biofertilizante, con empleo no deslocalizable. No debe medirse solo contra el coste de la solar: su valor es autonomía, estabilidad del sistema y desarrollo rural. La moderación cierra con una tesis de encuadre: la PAC ya no es solo alimentaria; es también energética.

IDEAS CLAVE

1. Hay oportunidad rural en renovables, pero no en los plazos ni volúmenes del PNIEC: falta demanda, red y enchufes.

2. España es un petroestado eléctrico: electricidad limpia y energía primaria aún fósil.

3. Las baterías y los accesos de consumo son hoy tan críticos como instalar más megavatios.

4. El modelo territorial deseable es el parque pequeño o mediano, no el mar de placas sobre tierra fértil.

5. La biomasa aporta lo que la solar no da: gestionabilidad, calor industrial, empleo local y autonomía de insumos.



En su presentación **Juan Luis Lopez** nos desafía con la pregunta *"¿quedan oportunidades en renovables?",* para responder que sí hay oportunidad, y que no en la magnitud ni el calendario del PNIEC. España ha descarbonizado la electricidad, no la energía primaria: sigue siendo, en la práctica, un petroestado eléctrico. La demanda lleva veinte años plana; la fotovoltaica ha pasado de 5 a 50 GW y ya excede la punta de mediodía. El apagón del 28 de abril y el coste de operar el sistema (orden de 5.000 millones al año) muestran el atasco: falta consumo, red y espacio fiscal. El futuro de renovables y biomasa es brillante, pero no inmediato.

Rafael Barrera Morcillo expone que el siguiente paso de la solar son las baterías. España tiene sol, viento y territorio, pero solo electrifica una fracción del consumo; sin demanda, más megavatios no descarbonizan ni dan renta. Los precios hundidos amenazan a los productores. Defiende parques de hasta 5 MW, propiedad rural y consumo de proximidad, frente a mares de placas de 200-400 MW. La tierra fértil es para el alimento; la expansión, a cubiertas, suelos degradados o agrivoltaica.





Rafael Fuentes-Guerra López presenta la biomasa como recurso local, renovable y gestionable: podas, montes, purines y orujillo convertidos en electricidad estable, calor industrial, biometano y biofertilizante. Aporta autonomía frente al fósil importado y empleo no deslocalizable. No debe medirse solo contra el coste de la solar: su valor es estabilidad del sistema, soberanía y arraigo. El olivar andaluz, señala, ya está dentro de esa cadena.



IESE
Business School
University of Navarra

MESA 3

Biodiversidad y agricultura del carbono

- Créditos de naturaleza. Prof. José Luis Suárez. Dirección Financiera IESE.
- Captura de carbono a través de la agricultura de conservación. Emilio González Sánchez. Secretario General de la European Conservation Agriculture Federation. Profesor de la Universidad de Córdoba.
- Plantaciones de alcornoque: capturando carbono para rentabilizar el bosque. Maite González. Ferticork S. L.
- Captación de carbono en suelos agrícolas y cultivos leñosos. Marta Hernández de la Cruz . Oficina Española de Cambio Climático. MITECO.
- MODERADOR. Javier Dorado Soto. Fundación Legados.

La pregunta de la mesa es ejecutiva: si la captura de carbono y la naturaleza pueden ser renta real para el agro y el monte, o una expectativa inflada. La agricultura de conservación (mínima alteración del suelo, cobertura permanente, diversificación) se presenta como sistema productivo, no como sello ecológico: mejora el suelo, ahorra más del 50 por ciento de gasóleo y estima 3 a 5 toneladas de CO2 por hectárea y año, con un potencial nacional superior a 50 millones de toneladas. El carbono edáfico es reversible. El primer beneficiario es la cosecha; el crédito climático, si llega, es adicional.

El marco regulatorio enfría el relato. El registro nacional cubre hoy, sobre todo, repoblaciones forestales. El reloj agrícola lo marca el reglamento europeo de carbonocultura: metodología aún en borrador, ventanillas plausibles hacia 2026-2027, compromisos de 10 a 20 años, cálculo conservador y necesidad de agruparse para pagar verificación. La prudencia es no firmar contratos a ciegas.

Dos modelos concretos abren la puerta de la renta. Ferticork muestra alcornocales de precisión con apoyo hídrico mínimo que adelantan la primera saca a 8-10 años y pueden ingresar carbono desde el año cero. IESE sitúa los créditos de naturaleza como mercado para financiar la restauración (necesidad europea del orden de 65.000 millones de euros al año), con flujo certificado y ventaja del sur en biodiversidad. El coloquio deja constancia del descreimiento de propietarios mientras falten estándares y salvaguardas contractuales.

IDEAS CLAVE

1. La conservación del suelo es primero agronomía (cosecha, erosión, agua) y después mercado climático.

2. El potencial de 3-5 t CO2/ha·año es relevante, pero el carbono del suelo se pierde más rápido de lo que se gana.

3. No hay mercado agrícola nacional operativo: el marco europeo será exigente, lento y conservador en el cálculo.

4. Existen modelos de finca (alcornoque de precisión) capaces de adelantar décadas la renta forestal y combinar producto y carbono.

5. Los créditos de naturaleza pueden financiar biodiversidad, no solo CO2; sin certificación clara, el propietario hará bien en esperar.



Durante la presentación sobre *Creditos Naturales,* **Jose Luis Suarez** argumenta que Europa trata ya la naturaleza como infraestructura económica: hay que restaurar, medir y financiar. Los presupuestos públicos no cubren una necesidad del orden de 65.000 millones de euros al año. El 72 por ciento de las empresas depende de servicios ecosistémicos. Los créditos de naturaleza buscarían un flujo certificado, no un parche ESG proyecto a proyecto. El sur de Europa es más fuerte en biodiversidad que en carbono de crecimiento rápido. Mientras falten estándares, el descreimiento del propietario es racional.

Emilio Gonzalez Sanchez define un sistema productivo —no ecológico— basado en mínima alteración del suelo, cobertura permanente y diversificación. El laboreo emite CO2; la conservación lo almacena, ahorra más de la mitad del gasóleo y estima 3 a 5 toneladas de CO2 por hectárea y año. El potencial nacional superaría las emisiones del propio sector. Advierte que ese carbono es reversible y que el primer beneficiario es el agricultor: mejor suelo y mejor cosecha. El crédito climático, si llega, es adicional.





Maite Gonzalez, por medio de su presentación *" Plantaciones de alcornoque: capturando carbono para rentabilizar el bosque"* expone un modelo de selvicultura de precisión con apoyo hídrico mínimo, no un regadío convencional. Un bulbo de humedad adelanta la primera saca de corcho a 8-10 años y comprime los turnos a 4-5. El módulo de 10 hectáreas, la planta clonal y, en su caso, el carbono desde el año cero buscan hacer rentable lo que hoy es dehesa vieja y desabastecimiento de tapón. El monte, sostiene, puede dar renta en vida del inversor, no solo en la de los nietos.

Marta Hernández de la Cruz aclara que el registro nacional cubre hoy, sobre todo, repoblaciones forestales. El mercado agrícola lo marcará el reglamento europeo: metodología aún en borrador, varias ventanillas de certificación, auditoría y plazos de 10 a 20 años. El cálculo es conservador (línea base, incertidumbre, riesgo). Conviene agruparse: media hectárea no paga verificador. La oportunidad existe, pero firmar contratos antes de que el sistema esté cerrado es un riesgo.





legados

CONFERENCIA DE CIERRE

Demografía y alimentación en el mundo

- Prof. Javier Díaz Giménez. Economía IESE.

La conferencia cierra la mañana con una regla única: 2,1 hijos por mujer es la sola tasa compatible con población estable. Por encima, la senda es de infinito —la que la humanidad recorrió desde la Revolución Industrial—; por debajo, de cero. No es un programa natalista, sino macroeconomía de consecuencias agregadas. El mundo ya no está en máximo de nacimientos (146 millones en 2012 frente a 132 en 2023). España ha pasado de cohortes de unos 700.000 a 318.000 nacimientos en 2024; 12 millones de personas se jubilan de aquí a 2043. Ningún país que cayó bajo 2,1 ha revertido la senda. Menos población es menos escala para investigar alimento, sanidad y tecnología de costes fijos altos.

El bloque geopolítico conecta esa escala con el Estrecho de Hormuz. El diagnóstico es inflación al alza y crecimiento a la baja; petróleo encarecido del orden del 50 por ciento; y, sobre todo, fertilizante en plena ventana de abonado. El índice FAO ya recoge tensión alimentaria. Se observa más siembra de soja (menos nitrógeno). El estrecho no volverá a ser barato ni seguro como antes: cambia el régimen de riesgo, como el transporte aéreo tras el 11 de septiembre. No hay reservas estratégicas de urea comparables a las de petróleo. La tesis final para el campo es de seguridad: autosuficiencia energética y de insumos, y almacenamiento de nitrogenados como política industrial.

IDEAS CLAVE

1. La regla del 2,1 condiciona a medio siglo la demanda de alimentos, las pensiones y el tamaño del mercado.

2. España ha perdido la mitad de su natalidad de las generaciones numerosas; la Seguridad Social se tensiona 17 años.

3. El riesgo agrícola inmediato del shock de Oriente Medio es el fertilizante y la cosecha, no solo el crudo.

4. Hormuz ha cambiado de régimen: más seguro, más flete, más rutas alternativas; no hay vuelta al statu quo.

5. Almacenar urea y garantizar insumos es ya doctrina de seguridad alimentaria, no un detalle logístico.



«Algunos países tienen reservas de petróleo pero nadie tiene reservas de fertilizantes que yo sepa.»

CONFERENCIA MARCO

El Banco Europeo de Inversiones y el sector agrario

- Josep Oriol Bellot Miana. División de Bioeconomía. Banco Europeo de Inversiones.

El BEI se presenta como banca pública europea, con sede en Luxemburgo y mayor visibilidad en España desde la presidencia de Nadia Calviño. En 2025 prestó 100.000 millones de euros en total; la bioeconomía —producción primaria, bosque, riego, bioenergía, eficiencia y agroindustria— es una de las ocho prioridades de la institución, al mismo nivel que defensa o digitalización, y movió 7.000 millones, récord frente a unos 6.000 anuales en el lustro previo.

Hay dos vías: crédito directo (tickets de 40-50 millones) y crédito intermediado a través de la banca comercial, que concentra el 40% de la cifra agraria, con unos 12 millones por beneficiario. Las ventajas no son solo de tipo: plazos de 20-30 años, carencia en construcción, sello de alineamiento de políticas y un tope del 50% del coste (75% en RepowerEU o adaptación climática). El análisis incorpora externalidades —población rural, carbono a precio social, acuíferos, coste del agua— no solo el retorno financiero.

Un marco paneuropeo de 3.000 millones exige a la banca cartera de jóvenes agricultores, mujeres y financiación verde, con advisory y green checker ante la taxonomía. Fuera de la UE va alrededor del 10% del total, con prioridad en vecindad, África y, en menor medida, Latinoamérica-Asia. El mensaje a Agroforum es práctico: hay producto para comunidades de regantes, biogás, venture debt e incluso bodegas, si hay adicionalidad pública.

IDEAS CLAVE

1. La bioeconomía es prioridad top-8 del BEI: 7.000 M€ en 2025, récord de la institución.
2. El 40% agrario llega vía banca comercial; el directo empieza en 40-50 M€ de ticket.
3. Plazos largos, carencia y sello BEI importan más que el diferencial de tipo; nunca más del 50% (75% clima/Repower).
4. Se evalúan externalidades rurales e hídricas, no solo la TIR financiera.
5. El marco de 3.000 M€ amarra jóvenes, mujeres y green finance; fuera de la UE pesa ~10%.



«Cuando el BEI interviene en un proyecto de riego, o forestal, o de biomasa, o de bioenergía, lo que buscamos es mandar una señal al mercado de que ese es un proyecto solvente.»

MESA 1

Olivar: potencial para la agricultura y la economía española

- Producción y consumo de aceite de oliva en el mundo. Jaime Lillo. Consejo Oleícola Internacional (COI).
- Olivar en seto: potencial de desarrollo en España. Juan Vilar Hernández. MBA Oleícola de Jaén.
- ¿Seremos capaces de aportar al aceite el valor que le corresponde? Agustín Santaolaya. Grandes Pagos de Olivar.
- MODERADOR: David Trujillo. Director de Savills Agribusiness.

La mesa sitúa el olivar como activo de inversión y como cultivo en el que España es locomotora mundial: entre el 40 y el 50% de la producción, una de cada dos botellas, y liderazgo también en la comercialización fuera de la UE. El COI describe un producto ya presente en los cinco continentes, con crecimiento de la oferta ralentizado y más variable por el clima mediterráneo, y un consumo que, contra el temor de saturación, absorbe las 3 millones de toneladas cuando hay cosecha.

El seto explica la escalabilidad: 1,3 millones de hectáreas en el mundo (hace 28 años no existían), el 45% del aceite ya sale de olivar moderno, y España es el país con más superficie en seto (~290.000 ha de 2,8 millones). Tierra, agua y mano de obra son bienes escasos; el leñoso mecanizable captura valor de finca y reduce riesgo laboral. El tradicional no desaparece: 5,5 millones de hectáreas no transformables fijan población y dan aceites más estables.

El eslabón débil es el valor. Grandes Pagos sostiene que el nombre «aceite de oliva» está gastado, que la hostelería trata el AOVE como coste y no como carta, y que falta cultura de producto. El coloquio añade un dato estructural: Jaén puede llegar a un 70% de lampante en campaña, y España sigue siendo gran refinadora. Producir kilos y transmitir paisaje son dos oliviculturas que deben convivir, no confundirse.

IDEAS CLAVE

1. España es la locomotora mundial: ~40-50% de la producción y liderazgo exportador extra-UE.
2. El consumo internacional es sólido (vínculo salud, COVID); el comercio se ha multiplicado por seis.
3. El seto ya genera el 45% del aceite mundial; tradicional y moderno tienen que convivir.
4. Tierra, agua y mano de obra escasas empujan el leñoso mecanizado como activo refugio.
5. El valor premium no está capturado: confusión de categorías y el aceite como coste en restaurante.



Representando el Consejo Oleícola Internacional (COI) **Jaime Lillo** expreso España produce unos 1,2 millones de toneladas y, en un buen año, la mitad del aceite mundial. El olivo ya está en cinco continentes, pero el clima hace la oferta más variable. El consumo no satura: a 3 millones de toneladas, el mercado las absorbe, empujado por el vínculo con la salud. El comercio extra-UE se ha multiplicado por seis y la locomotora es española. Mercosur, India o Estados Unidos son expansión; copiar el mercado interno sería un error.

Juan Vilar Hernández plantea tierra, agua y mano de obra son bienes escasos. Por eso el mundo planta árboles: más valor de finca, mecanización y renta. El olivar es el segundo leñoso del planeta: 62% tradicional, 28% intensivo y 10% seto. Ese 10% no existía hace 28 años y ya da el 45% del aceite; España suma unas 290.000 ha en seto. El tradicional no desaparece: 5,5 millones de hectáreas no transformables fijan población. Deben convivir.





Para **Agustín Santaolaya** hay dos oliviculturas: kilos de la grasa más saludable, y el paisaje en una botella. El sector aún no da al AOVE el valor que corresponde. El nombre «aceite de oliva» está gastado y el restaurante lo trata como coste, no como carta. El giro será que el aceite se cobre y dé margen. El reto no es el rendimiento: es educar de nuevo al consumidor y al cocinero.


CAMPO Y GEOPOLÍTICA
Alianza RURAL
IESE
SíCampo
Alianza RURAL
IESE
ence
ENERGÍA & CELULOSA
acciona
Agustín Santolaya
Bodegas Roda
Aceites Aubocassa
legados

MESA 2

Regadío nacional: modernización, ampliación y medio ambiente

- Casos de éxito y ampliación del regadío. Gabriel Sevillano. Gerente de Agua para Agricultura, Acciona.
- Convivencia entre humedales y regadío. Carles Sanchís Ibor. Parque Natural de la Albufera.
- Modernización y sostenibilidad. Diego Bellido Sánchez. Comunidad de Regantes Sector BXII del Bajo Guadalquivir.
- MODERADOR: José Carlos Caballero Rubiato. Comisión Ejecutiva de Alianza Rural.

La mesa desplaza el agua del debate de planes hidrológicos al riego en parcela, sin olvidar el suministro. Acciona defiende el regadío como multiplicador de rendimiento, empleo y resiliencia, antídoto de la España vaciada y primera línea de soberanía alimentaria: no hay plan B ante población, demanda y clima (sequía alternada con torrencialidad). Intensificar libera territorio: +2 millones de hectáreas de regadío y −6 de secano, con un 20% más de alimento. Next Generation pretende 200.000 ha nuevas y 500.000 modernizadas, con un recorte histórico del 20% en el uso de agua en 25 años.

La Albufera introduce la contra-tesis científica: la modernización no ahorra agua a escala de cuenca —las «pérdidas» recargaban acuíferos y a terceros— y puede fabricar agua de papel si se reasignan caudales. El valor real está en menos lixiviados, cubiertas y productividad. El caso de éxito es el pacto: la Acequia Real del Júcar cede caudales ambientales (de 1 a 19 hm^3, camino de 30) para compensar el humedal y la salinización.

El Bajo Guadalquivir (B12) enseña la finca: 15.085 ha sobre antiguas marismas, balsa, digitalización y un humedal agrícola con decenas de miles de aves. Producir y conservar no es dilema. El riesgo es otro: políticas, sedimentos e incertidumbre empujan el «éxodo del agua» a Portugal. No se pide más agua, se pide gestionarla mejor —balsas, regenerada, desalación, PERTE— y no devolver fondos europeos por regulación.

IDEAS CLAVE

1. Sin agua no hay alimentos: reducir el regadío a un problema a eliminar es suicidio alimentario y demográfico.
2. Intensificar libera territorio; la modernización de 25 años recortó un 20% el uso de agua.
3. A escala de cuenca el goteo no es milagro de ahorro: puede secar al de abajo y crear agua de papel.
4. La Albufera muestra el método: diagnóstico científico, mesa de actores y flujos compensatorios.
5. El B12 prueba que se puede producir y crear biodiversidad; el cuello de botella es gestión, no el relato.



Gabriel Sevillano comenta el regadío multiplica rendimiento, empleo y población. No hay plan B ante más boca, más alimento y un clima de sequía y torrencialidad. Intensificar libera suelo: +2 millones de hectáreas de riego, −6 de secano y un 20% más de comida. En 25 años la modernización recortó un 20% el uso de agua. Reducir el regadío a un problema a borrar es un suicidio alimentario y demográfico.

Carles Sanchis Ibor, comenta la modernización no ahorra agua a escala de cuenca: lo que deja de «perderse» deja de recargar el acuífero y de regar al de abajo. El goteo sí corta nitratos; mal planificado fabrica agua de papel. En la Albufera el método fue sentar a todos con datos y asignar competencias. Resultado: caudales compensatorios de 1 a 19 hm^3, camino de 30. Sin ese empuje, el arrozal de cota baja saliniza.





En representacion de la Comunidad de Regantes Sector BXII, **Diego Bellido Sanchez** el B12 eran marismas; hoy son 15.085 ha y uno de los huertos de Europa, con balsa, datos y riego de precisión. La misma infraestructura es reserva de aves y corredor hacia Doñana: se produce conservando. Sequía y falta de garantía empujan el éxodo del agua a Portugal. No piden más agua, piden gestionarla mejor. El derecho a comer tres veces al día nace en el campo, no en el lineal.

MESA 3

Acuerdos comerciales internacionales y aranceles

- Comercio exterior: una visión global. Javier Sierra Andrés. Consejero de Agricultura en Washington.
- Acuerdo Mercosur: oportunidades y desafíos. María Canal Fontcuberta. Comisión Europea en España.
- La visión desde el Cono Sur. Wenceslao Bunge Saravia. Embajador de Argentina en España.
- Acuerdos comerciales. Ernesto Talvi. Real Instituto Elcano.
- MODERADOR: Prof. José Luis Suárez. Dirección Financiera IESE.

La mesa parte del orden de la Ronda Uruguay (1994), que duplicó el comercio agroalimentario con reglas predecibles: la UE exporta valor añadido y EE. UU. commodities, mientras Brasil, India y el Pacífico rehacen el mapa. Ese marco se agita desde 2008 —restricciones, Trump, PPA, COVID, guerras— y el alimento entra en la lógica de seguridad nacional. Friendshoring y nearshoring conviven con cadenas que siguen funcionando, pero ya no solo por eficiencia, sino por resiliencia.

Bruselas enmarca Mercosur en la legislatura de competitividad (Draghi, Hansen, relevo generacional, simplificación) y en la «independencia de Europa»: menos dependencia energética y más socios afines. El acuerdo, de más de 25 años de negociación, entra en vigor el 1 de mayo: +295 millones de consumidores, aranceles a la baja para vino (hasta 35%) y aceite (10%), contingentes muy limitados en vacuno (1,5%) y aves (1,3%), salvaguardias, más controles y una red de 6.300 millones en el marco financiero.

Argentina lo lee como paso de la teoría a la práctica y como señal política en un mundo fragmentado: previsibilidad, cuota Hilton, pymes regionales, minería y energía, España como puente. Talvi alza la mirada: EE. UU. ve a América Latina como perímetro de seguridad, China como hub de recursos, Europa como socio igual. El acuerdo es mini-integración de 30 capítulos; su mejor defensa será la vigencia. El público agrario pide salvaguardias reales; la respuesta es controles, IGP y que Mercosur acepta estándares altos a propósito.

IDEAS CLAVE

1. El orden comercial de 1994 se agita: el alimento ya es seguridad nacional, no solo precio.
2. Mercosur entra en vigor el 1 de mayo: acuerdo estratégico de competitividad europea, no un trámite arancelario.
3. Los contingentes sensibles son estrechos (1,5% vacuno); hay salvaguardias, más controles y 6.300 M€ de red.
4. Para el Cono Sur es previsibilidad, Hilton y a España como plataforma; no solo balanza, integración vertical.
5. Tres ofertas a LatAm: seguridad (EE. UU.), recursos (China) o socio igual (UE). La vigencia desmentirá el miedo.



María Canal Fontcuberta expresa el lema es la independencia europea: menos fósil, más renovables y socios afines. Mercosur, 25 años de negociación, entra el 1 de mayo: +295 millones de consumidores, aranceles a la baja en vino (hasta 35%) y aceite (10%), +50% estimado en agro UE-Mercosur. Los sensibles quedan acotados (1,5% vacuno, 1,3% aves), con salvaguardias de activación rápida, +50% de auditorías en origen, +33% de controles en frontera y 6.300 millones de red en el MFP. 344 IGP (59 españolas) protegen el precio. Llama a no esperar otros 25 años para usar el acuerdo: la lengua común es ventaja española.

El GATT de 1994 duplicó el comercio agro con reglas. Desde 2008 la incertidumbre es la norma y el alimento entra en la seguridad nacional. Trump agita el tablero; las piezas no vuelven al mismo sitio. Las cadenas siguen, pero ya no solo por precio, sino por resiliencia. Negociar alimento es negociar emoción: el agricultor habla el lenguaje de la tierra.





La Republica Argentina, representada por su Embajador para España**, Wenceslao Bunge Saravia,** expresa que el 1 de mayo se pasa de la teoría a la práctica. No es solo arancel: es previsibilidad entre dos regiones abiertas. La UE es destino de una de cada cuatro exportadoras argentinas; el 99% agrícola del Mercosur queda liberalizado en todo o en parte. Pide integración vertical, no solo balanza. España es la puerta de esta etapa.

Ernesto Talvi plantea que hay tres ofertas sobre la mesa para América Latina. EE. UU. la ve como perímetro de seguridad (migración, narco, China). Pekín, como fuente de recursos y eslabón de cadenas mandadas desde Beijing. La UE, como socio igual, con un acuerdo de 30 capítulos que es mini-integración, no solo comercio. El acuerdo es mini-integración de 30 capítulos, no solo comercio. La complementariedad es minerales y renovables a cambio de capital y tecnología. La mejor defensa del campo europeo será la vigencia. El horizonte es la zona económica integrada más grande del planeta.




ampo
Campo es
Javier Sierra
Consejero de Agricultura, Pesca y Alimentación en
la Embajada de España en Washington

ORGANIZADO POR:

Alianza RURAL

PATROCINADORES

acciona
AgroBank
Magnon
ence ENERGÍA & CELULOSA
savills

COLABORADORES

INTERNATIONAL OLIVE COUNCIL
European Investment Bank
European Commission
40 años AENOR transformación y confianza
Embajada Argentina en España
COSE CONFEDERACIÓN DE ORGANIZACIONES DE SELVICULTORES DE ESPAÑA
SGS
ECAF European Conservation Agriculture Federation
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA
anpier
REAL INSTITUTO elcano ROYAL INSTITUTE 25 AÑOS-YEARS
UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA
UJA. Universidad de Jaén
Comunidad de Regantes sector B-XII del Bajo Guadalquivir
GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN
EUROFINANCE INGENUITY
VNIVERSITAT DE VALÈNCIA
GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO
santelmo business school
REAL FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE ASOCIACIONES DE GANADO SELECTO
REAL UNIÓN CRIADORES TOROS DE LIDIA 1905
FERTICORK
RODA
MARQUÉS DE VALDUEZA
CERVEZAS VICTORIA MÁLAGA 1928
Agro Cultura Tv

ASOCIADOS

legados
IESE Business School University of Navarra

Revive Agroforum en los siguientes enlaces:

AGROFORUM | 4 de Mayo 2026 https://youtu.be/ZsXqDB2j1Zg

AGROFORUM | 5 de Mayo 2026 https://youtu.be/ucBl93Nwusc

AgroForum
Campo | Empresa | Conocimiento

Gracias

Jornadas del 4 y 5 de mayo